

UCHWAŁA NR XXVI/175/2026
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE

z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 poz. 1153), art. 229 pkt 3, art. 231 § 1 oraz art. 234 ust. 1 w zw. z art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Miejską w Tucznie za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Pana M.P z dnia 04.11.2025 r. na Burmistrza Tuczna i przekazuje skargę według właściwości do Burmistrza Tuczna.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Tucznie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz o przekazaniu sprawy według właściwości.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Tuczna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

mgr Izabela Kwiecińska

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXVI/175/2026
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE

z dnia 26 lutego 2026 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Pismem z dnia 4.11.2025 r. (data wpływu: 12.11.2025 r.) skarżący M.P. przedłożył skargę na działania Burmistrza Tuczna. W skardze tej skarżący zarzucał - nierozpatrzenie skargi z dnia 5 sierpnia na niezgodne z prawem prowadzenie postępowania administracyjnego i wydania decyzji o warunkach zabudowy przez Burmistrza Tuczna przekazanej Burmistrzowi uchwałą nr XXI/139/2025 z dnia 25 września 2025 r. przez Radę Miejską w Tucznie do rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała skargę przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12.11.2025 r. Na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 10.12.2025 r. członkowie Komisji zapoznali się ze skargą, stanowiskiem radcy prawnego oraz dokumentacją dotyczącą skargi.

Głosowanie komisji nad zasadnością skargi kształtowało się następująco:

ZA - 2 głosy

PRZECIW - 2 głosy

WSTRZYMUJĘ SIĘ - 1 głos.

W dniu 18 grudnia Rada Miejska w Tucznie uchwałą NR XXIV/160/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Tuczna uznała skargę za niezasadną.

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 28.01.2026 r. znak P-1.4131.444.2025.AS Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność w/w uchwały argumentując to uchybieniami formalnymi oraz tym, że :

„ W postępowaniu nadzorczym ustalono, że w skardze rozpatrzonej tą uchwałą skarżący zarzucił Burmistrzowi Tuczna nieudzielenie odpowiedzi na jego skargę z dnia 5 sierpnia 2025 r., która dotyczyła niezgodnego z prawem prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy. Podkreślić trzeba, że tę pierwszą skargę Rada Miejska w Tucznie uchwałą Nr XXI/139/2025 z dnia 25 września 2025 r. przekazała do rozpatrzenia Burmistrzowi Tuczna w toku postępowania prowadzonego przez ten organ. Rada postąpiła wówczas słusznie, bowiem w myśl art. 234 Kpa w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu (pkt 1), zaś skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (pkt 2). Zdaniem organu nadzoru skarga z dnia 4 listopada 2025 r. dotyczy tego samego indywidualnego postępowania

administracyjnego (w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy), powinna więc być również rozpatrzona w tym postępowaniu.

Z informacji udzielonych wojewodzie przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Tucznie w piśmie z dnia 14 stycznia 2026 r., znak: OOG.0004.1.1.2026, wynika, że ww. postępowanie dotyczące wydania warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego o schody zewnętrzne zostało zakończone, a w decyzji Burmistrza Tuczna, która stała się ostateczna w dniu 16 września 2025 r., zostały uwzględnione wszystkie zarzuty skarżącego ujęte w pierwszej skardze. Należy mieć tu na względzie treść art. 235 §1 Kpa, który stanowi, że Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie. Niemniej jednak, oceny zasadności zastosowania cyt. regulacji w danej sprawie dokonuje organ, który prowadził postępowanie – tu Burmistrz Tuczna prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy. A zatem, również skarga z dnia 4 listopada 2025 r. powinna być przekazana Burmistrzowi Tuczna, a nie rozpatrzona przez Radę Miejską w Tucznie .’’

Biorąc pod uwagę w/w motywy rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego Rada Miejska w Tucznie dokonała ponownej analizy skargi, stanu faktycznego i prawnego w przedmiotowej sprawie.

Jak wynika z treści skargi oraz dokumentacji zgromadzonej w sprawie administracyjnej przedmiot skargi stanowił zarzut: „, Nierozpatrzenie skargi z dnia 5 sierpnia na niezgodne z prawem prowadzenie postępowania administracyjnego i wydania decyzji o warunkach zabudowy przez Burmistrza Tuczna przekazanej Burmistrzowi uchwałą nr XXI/139/2025 z dnia 25 września 2025 r. przez Radę Miejską w Tucznie do rozpatrzenia ‘’ .

Jak podnosi skarżący w swoim zarzucie decyzja o warunkach zabudowy została już wydana, Z akt postępowania administracyjnego którego obszaru dotyczy skarga wynika, że postępowanie w sprawie wydania warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego o schody zewnętrzne zostało zakończone. W dniu 26 sierpnia 2025r. została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy dla wyżej wymienionej inwestycji . Decyzja ta stała się ostateczna w dniu 16 września 2025r. Skarżący występujący w tej sprawie jako pełnomocnik strony nie wniósł odwołania od tej decyzji.

Z wyjaśnień Burmistrza Tuczna wynika, że wszelkie zarzuty jakie formułował skarżący w skardze z dnia 5 sierpnia 2025 r. przekazanej mu jako organowi właściwemu uchwałą nr XXI/139/2025 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 25 września 2025 r. zostały uwzględnione przy wydaniu decyzji o warunkach zabudowy.

Rada Miejska w Tucznie ustaliła, że istotą żądania skargi jest podjęcie przez organ uchwałodawczy określonych czynności względem Burmistrza Tuczna jako organu pierwszej instancji w postępowaniu w sprawie indywidualnej, w wyniku którego zachodzi podstawa do wydania decyzji lub innego rozstrzygnięcia

kończącego sprawę, od którego przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego jako organu drugiej instancji.

Komisja Skarga, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej ustaliła, że strona (skarżący jako pełnomocnik strony) nie skorzystała z prawa do odwołania się od decyzji Burmistrza Tucznia.

Należy zauważyć, iż przedmiotowa skarga dotyczy postępowania administracyjnego, w którym skarżący we wcześniejszej fazie składał już odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy administracyjnej i wydaniu decyzji przez Burmistrza Tucznia skarżący nie skorzystał z prawa do odwołania. Świadczy to o fakcie, iż w pełni akceptował on decyzję o warunkach zabudowy.

Zdaniem Rady Miejskiej w Tucznie nie posiada ona kompetencji do dokonywania oceny, czy działania Burmistrza były zgodne z obowiązującym prawem, bowiem w tym zakresie do rozpatrzenia sprawy administracyjnej mają uprawnienia inne organy publiczne.

Rada nie ma kompetencji do weryfikacji i unieważniania decyzji wydawanych w sprawach indywidualnych przez Burmistrza. Aktualnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organowi uchwałodawczemu gminy prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy załatwiać sprawy indywidualne w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisach nadzorczych nad tymi postępowaniami i uchylaniem lub zmianą wydanych rozstrzygnięć.

W przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Tucznie nie jest organem uprawnionym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Tucznia dotyczącej nierozpatrzenia skargi z dnia 5 sierpnia na niezgodne z prawem prowadzenie postępowania administracyjnego i wydania decyzji o warunkach zabudowy przez Burmistrza Tucznia przekazanej Burmistrzowi uchwałą nr XXI/139/2025 z dnia 25 września 2025 r. przez Radę Miejską w Tucznie do rozpatrzenia.

Rada Miejska w Tucznie w pierwszej kolejności zobowiązana jest do ustalenia swojej właściwości rzeczowej do rozpatrzenia skargi. Organ administracji publicznej przestrzega z urzędu o swojej właściwości rzeczowej i miejscowej do czego zobowiązuje art. 19 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ, co wynika z art. 231 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

W przedmiotowej sprawie istotne i rozstrzygające znaczenie ma przepis art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego określający właściwość rady gminy do rozpatrzenia skargi na burmistrza, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz o ile przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Ze wskazanego przepisu wynika *expressis verbis*, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do jej rozpatrzenia.

Rada gminy nie zawsze zatem jest właściwa do rozpatrzenia skargi na wójta, burmistrza, prezydenta miasta, o czym rozstrzygają przepisy szczególne. Zwrócić należy w tym miejscu uwagę na przepisy ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego dotyczące skarg w sprawie indywidualnej, skargi w toku postępowania administracyjnego i skargi po jego zakończeniu. Ustawodawca postanowił odpowiednio, że skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę, a jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony (art. 233). Z kolei w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; (art. 234)
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234).

Natomiast skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie, o czym stanowi art. 235.

Ustawodawca wprost rozstrzygnął w art. 236 § 1, że w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany.

W świetle powyższego, skoro w sprawie będącej przedmiotem skargi wydana została ostateczna decyzja administracyjna, od której skarżący jako pełnomocnik strony nie wniósł odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie to należy stwierdzić, że Rada Miejska w Tucznie nie jest właściwa do jej rozpatrzenia i rozstrzygania, czy skarga zasługuje na uwzględnienie. W zaistniałej sytuacji Rada Miejska w Tucznie zobowiązana jest natomiast do wykonania dyspozycji art. 231 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego z zastosowaniem przepisów szczególnych.

Ustawodawca określił bowiem w art. 236 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, który jest przepisem szczególnym do art. 229 pkt 3, organy właściwe do rozpatrzenia skargi indywidualnej w sprawie, w której prowadzone było lub jest postępowanie administracyjne.

Podsumowując Rada Miejska w Tucznie po przeanalizowaniu zarzutów skarżącego, jak również biorąc pod uwagę rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego oraz akta prowadzonej przez Burmistrza Tucznia sprawy administracyjnej uznała, że w przedmiotowej sprawie toczyło się postępowanie administracyjne, prowadzone przez Burmistrza Tucznia i zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazuje skargę do rozpatrzenia organowi prowadzącemu postępowanie – Burmistrzowi Tucznia.

Organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi i jedyną formą prawną, w której rada miejska może wypowiedzieć się w przedmiocie skargi, jest uchwała.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu jest w pełni uzasadnione.