

**UCHWAŁA NR XXI/139/2025
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE**

z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 poz. 1153), art. 229 pkt 3, art. 231 § 1 oraz art. 234 ust. 1 w zw. z art. 236§ 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r.poz. 572, z 2025 r.poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Miejską w Tucznie za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w zakresie toczącego się postępowania administracyjnego i przekazuje skargę według właściwości do Burmistrza Tuczna.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Tucznie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz o przekazaniu sprawy według właściwości.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Tuczna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

mgr Izabela Kwiecińska

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXI/139/2025
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE

z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W dniu 06.08.2025 r. r. Pan M.P złożył do Rady Miejskiej w Tucznie skargę na działanie Burmistrza Tuczna zarzucając mu:

- niezgodne z prawem prowadzone postępowanie administracyjne w sprawie indywidualnej,
- wydanie decyzji o warunkach zabudowy niezgodnie z prawem.

Pismem z dnia 13.08.2025 r. znak sprawy OOG.0012.4.2.2025 Komisja Skarg , Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tucznie zwróciła się do skarżącego o doprecyzowanie zarzutów skargi oraz poinformowała skarżącego, iż rozpatrzenie skargi w ustawowym terminie jest niemożliwe.

W dniu 13.08. 2025 r. w odpowiedzi na prośbę o sprecyzowanie zarzutów skargi , skarżący przesłał odpowiedź e- mail, w której podniósł następujące zarzutu odnoszące się do decyzji o warunkach zabudowy i związanych z tym działań Burmistrza:

„ - liczne błędy formalne i merytoryczne

- niespójność pkt3 lita z załącznikiem graficznym
- nieterminowość zawiadomienia o wszczęciu postępowania
- naruszenie zasady czynnego udziału stron w postępowaniu
- brak podstaw do zobowiązania inwestora do uzgodnienia z Dyrektorem Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile ”

Jak wynika z treści skargi oraz przesłanych przez skarżącego wyjaśnień i dokumentacji zgromadzonej w sprawie administracyjnej przedmiot skargi stanowił zarzut nieprawidłowości dotyczących wydanej przez Burmistrza Tuczna decyzji o warunkach zabudowy. Skarżący zarzucał Burmistrzowi Tuczna:

- niezgodne z prawem prowadzone postępowanie administracyjne w sprawie indywidualnej,
- wydanie decyzji o warunkach zabudowy niezgodnie z prawem.

Rada Miejska w Tucznie ustaliła, że istotą żądania skargi jest podjęcie przez organ uchwałodawczy określonych czynności względem Burmistrza Tuczna jako organu pierwszej instancji w postępowaniu w sprawie indywidualnej, w wyniku którego zachodzi podstawa do wydania decyzji lub innego rozstrzygnięcia

kończącego sprawę, od którego przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego jako organu drugiej instancji.

Komisja Skarga, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej ustaliła, że strona skorzystała z prawa do odwołania się od decyzji Burmistrza i na skutek jej rozstrzygnięcia doszło do skutecznego uchylenia decyzji, a tym samym strona skutecznie skorzystała ze swojego uprawnienia ustawowego. To samo potwierdził skarżący w treści swojej skargi. Ustalono, że przed Burmistrzem Tuczna w dalszym ciągu toczy się postępowanie administracyjne w sprawie, w której skarżący złożył skargę.

Zdaniem Rady Miejskiej w Tucznie nie posiada ona kompetencji do dokonywania oceny, czy działania Burmistrza były zgodne z obowiązującym prawem, bowiem w tym zakresie sprawę rozpatrzył i wydał formalne rozstrzygnięcie inny organ publiczny. Tak samo Rada nie ma kompetencji do weryfikacji i unieważniania decyzji wydawanych w sprawach indywidualnych przez Burmistrza. Aktualnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organowi uchwałodawczemu gminy prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy załatwiać sprawy indywidualne w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisach nadzorczych nad tymi postępowaniami i uchylaniem lub zmianą wydanych rozstrzygnięć.

W przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Tucznie nie jest organem uprawnionym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Tuczna dotyczącej wadliwości wydanej przez ten organ decyzji oraz w sytuacji gdy postępowanie administracyjne jest w toku.

Rada Miejska w Tucznie w pierwszej kolejności zobowiązana jest do ustalenia swojej właściwości rzeczowej do rozpatrzenia skargi. Organ administracji publicznej przestrzega z urzędu o swojej właściwości rzeczowej i miejscowej do czego zobowiązuje art. 19 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ, co wynika z art. 231 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

W przedmiotowej sprawie istotne i rozstrzygające znaczenie ma przepis art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego określający właściwość rady gminy do rozpatrzenia skargi na burmistrza, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz o ile przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Ze wskazanego przepisu wynika *expressis verbis*, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do jej rozpatrzenia.

Rada gminy nie zawsze zatem jest właściwa do rozpatrzenia skargi na wójta, burmistrza, prezydenta miasta, o czym rozstrzygają przepisy szczególne. Zwrócić należy w tym miejscu uwagę na przepisy ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego dotyczące skarg w sprawie indywidualnej, skargi w toku postępowania administracyjnego i skargi po jego zakończeniu. Ustawodawca postanowił odpowiednio, że skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego,

powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę, a jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony (art. 233). Z kolei w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; (art. 234)
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234).

Natomiast skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie, o czym stanowi art. 235.

Ustawodawca wprost rozstrzygnął w art. 236 § 1, że w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany.

W świetle powyższego, skoro w sprawie będącej przedmiotem skargi wydana została decyzja administracyjna, która w wyniku odwołania skarżącego została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie i postępowanie administracyjne w tej sprawie nadal się toczy, to należy stwierdzić, że Rada Miejska w Tucznie nie jest właściwa do jej rozpatrzenia i rozstrzygania, czy skarga zasługuje na uwzględnienie. W zaistniałej sytuacji Rada Miejska w Tucznie zobowiązana jest natomiast do wykonania dyspozycji art. 231 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego z zastosowaniem przepisów szczególnych.

Ustawodawca określił bowiem w art. 236 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, który jest przepisem szczególnym do art. 229 pkt 3, organy właściwe do rozpatrzenia skargi indywidualnej w sprawie, w której prowadzone było lub jest postępowanie administracyjne.

Podsumowując Rada Miejska w Tucznie po przeanalizowaniu zarzutów skarżącego, jak również biorąc pod uwagę złożone przez niego wyjaśnienia oraz akta prowadzonej przez Burmistrza Tucznę sprawy administracyjnej uznała, że w przedmiotowej sprawie toczy się postępowanie administracyjne, prowadzone przez Burmistrza Tucznę i zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazuje skargę do rozpatrzenia organowi prowadzącemu postępowanie – Burmistrzowi Tucznę.

Organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi i jedyną formą prawną, w której rada miejska może wypowiedzieć się w przedmiocie skargi, jest uchwała.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu jest w pełni uzasadnione.