

**UCHWAŁA NR XX/132/2025
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE**

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), Rada Miejska w Tucznie uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani E.F. na działalność Burmistrza Tuczna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

mgr Izabela Kwiecińska

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XX/132/2025
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Stosownie do brzmienia art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W treści art. 229 i art. 230 ustawy wskazane zostały zaś organy właściwe do rozpatrywania skarg. I tak, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;
- 4) zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu;
- 5) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa;
- 6) wojewody w sprawach podlegających rozpatrzeniu według kodeksu - właściwy minister, a w innych sprawach - Prezes Rady Ministrów;
- 7) innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej - organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór;
- 8) ministra - Prezes Rady Ministrów;
- 8a) konsula - minister właściwy do spraw zagranicznych;
- 9) organu centralnego i jego kierownika - organ, któremu podlega (art. 229 ustawy). Do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań i działalności organizacji społecznej właściwy jest organ bezpośrednio wyższego stopnia tej organizacji, a w stosunku do organu naczelnego organizacji - Prezes Rady Ministrów lub właściwi ministrowie sprawujący nadzór nad działalnością tej organizacji (art. 230 ustawy).

Rada Gminy Tuczo rozpatrywała skargę Pani E.F na działalność Burmistrza Tuczna Krzysztofa Mikołajczyka.

Skarga okazała się bezzasadna.

Stan faktyczny:

Pismem z dnia 23 lipca 2025 r. (data wpływu do Biura Rady) Gmina Wałcz przekazała według właściwości skargę Pani E. F na działania Burmistrza Tuczna. W skardze tej skarżąca zarzucała :

- wyrzucenie z mieszkania socjalnego siostry skarżącej L. W;
- nie przejmowaniem się przez Burmistrza Tuczna losem osób, które nie potrafią sobie w codziennym życiu poradzić ;
- bardzo złe potraktowanie skarżącej przez Burmistrza, nie udzielenie jej informacji w sprawie związanej z przydziałem lokalu socjalnego jej siostry L. W ;
- wątpliwości co do legalności i zgodności z obowiązującymi przepisami działań Burmistrza Tuczna;
- zajmowanie się przez Burmistrza Tuczna tylko organizowaniem występów i rozrywek dla Tuczna;
- częste nadużywanie władzy przez Burmistrza Tuczna.

Skarga dotyczyła postępowania administracyjnego związanego z wygaśnięciem umowy oraz z przydziałem mieszkania socjalnego dla siostry skarżącej L. W.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała skargę przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 23.07.2025 r. Na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 21.08.2025 r. Członkowie Komisji zapoznali się ze skargą oraz materiałem zgromadzonym w sprawie administracyjnej, której dotyczy skarga. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą. Wyjaśnienia w tej kwestii złożył pracownik prowadzący dane postępowanie administracyjne. Po zapoznaniu się ze skargą, materiałami zgromadzonymi w sprawie i złożonymi wyjaśnieniami Komisja postanowiła o uznaniu skargi za bezzasadną.

Należy podkreślić, iż skarga nie pochodziła od strony postępowania administracyjnego, a więc nie miała charakteru formalnej skargi strony posiadającej interes prawny w sprawie.

Jednocześnie z akt postępowania administracyjnego wynika, że umowa najmu lokalu socjalnego zawarta z Panią L. W. uległa wygaśnięciu z upływem czasu, na jaki została zawarta.

Z akt postępowania administracyjnego wynika, że wbrew twierdzeniom skarżącej nie miało miejsca żadne bezprawne „wyrzucenie” Pani L. W. z lokalu socjalnego. Po zakończeniu obowiązywania umowy, została ona zobowiązana do opuszczenia i wydania zajmowanego lokalu. Działania te miały charakter zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapisami umowy najmu.

Po wygaśnięciu umowy o najem lokalu socjalnego Pani L. W. złożyła następnie nowy wniosek o przyznanie lokalu socjalnego. Wniosek ten nie został jednak rozpatrzony pozytywnie przez Burmistrza Tuczna, ponieważ wnioskodawczyni nie spełniła przesłanek określonych w obowiązujących regulacjach lokalnych, które są niezbędne do przyznania tego rodzaju lokalu. Zasady przyznawania lokali socjalnych i komunalnych zostały szczegółowo określone w załączniku do Uchwały Nr XVIII/31/2004 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 28 października 2004 r.

W związku z brakiem aktualnej umowy najmu, Gmina Tuczo wystąpiła do Pani L.W. o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokalu, co znajduje umocowanie w obowiązujących przepisach prawa cywilnego. Akta postępowania administracyjnego potwierdzają, że Gmina Tuczo dopełniła wszelkich obowiązujących terminów i działała zgodnie z obowiązującym prawem oraz procedurami. Nie stwierdzono żadnych uchybień ani nieprawidłowości w postępowaniu Burmistrza Tucza.

Stan prawny:

Należy zauważyć, iż zarzuty skarżącej tj:

- nie przejmowaniem się przez Burmistrza Tucza losem osób, które nie potrafią sobie w codziennym życiu poradzić ;
- zajmowanie się przez Burmistrza Tucza tylko organizowaniem występów i rozrywek dla Tucza;
- częste nadużywanie władzy przez Burmistrza Tucza.

W świetle powyżej zacytowanego art. 227 KPA nie mogą stanowić przedmiotu skargi, albowiem jest to ocena działalności Burmistrza Tucza wyrażona przez skarżącą. Przedmiotowe zarzuty są ocenne i nie podlegają weryfikacji w kwestii zasadności, bądź bezzasadności skargi.

Pozostałe zarzuty tj:

- wyrzucenie z mieszkania socjalnego siostry skarżącej L. W;
- wątpliwości co do legalności i zgodności z obowiązującymi przepisami działań Burmistrza Tucza;

Należy rozpatrywać poprzez przepisy regulujące przyznawanie mieszkań socjalnych na terenie Gminy Tuczo oraz poprzez zapisy umowy o najem lokalu socjalnego łączącej siostrę skarżącą L. W z Gminą Tuczo.

Z umowy łączącej siostrę skarżącą L. W z Gminą Tuczo wynika, że najem lokalu socjalnego zawarty był na czas określony tj. do dnia 30 marca 2025 r.

Po upływie czasu obowiązywania umowy Pani L. W nie przysługiwało prawo do lokalu socjalnego. Złożyła ona nowy wniosek, który rozpatrywany był na podstawie kryteriów określonych w zasadach przyznawania lokali socjalnych i komunalnych, które zostały szczegółowo określone w załączniku do Uchwały Nr XVIII/31/2004 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 28 października 2004 r.

Pani L. W nie spełniła kryteriów przydziału lokalu socjalnego, wobec czego lokal jej nie przysługiwał.

Biorąc pod uwagę powyższe uregulowania prawne nie można mówić o wyrzuceniu siostry skarżącej z domu.

Co do zarzutu :

- bardzo złe potraktowanie skarżącej przez Burmistrza, nie udzielenie jej informacji w sprawie związanej z przydziałem lokalu socjalnego jej siostry L. W ;

Skarżąca nie była stroną postępowania, ani nie była upoważniona do uzyskiwania informacji w tym zakresie.

Należy zauważyć, iż na mocy art. 32 KPA, strona może działać przez pełnomocnika, chyba że charakter czynności wymaga jej osobistego działania. Jak przy tym wynika z art. 33 KPA, pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych (§ 1). Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu (§ 2). Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony (§ 3).

Z powyższego wynika, że przepisy postępowania administracyjnego w art. 32 i 33 KPA wskazują na to, że stronę może reprezentować inna osoba fizyczna, a pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie.

Skarżąca w przedmiotowej sprawie nie miała żadnego pełnomocnictwa do występowania w sprawie, wobec czego Burmistrz Tucznia nie mógł jej udzielić informacji dotyczącej tej indywidualnej sprawy administracyjnej (która de facto zawiera dane wrażliwe strony postępowania tj. jej sytuacja majątkowa, wysokość dochodów, sytuację zdrowotną , itp.).

W obecnej sytuacji Rada Gminy podjęła decyzję jak powyżej.

Z uwagi na to, że skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej bez wskazania nowych okoliczności spowoduje zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miejska w Tucznie podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją – bez zawiadomienia skarżącego.