

Projekt

z dnia 21 sierpnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR V/37/2024
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE**

z dnia 29 sierpnia 2024 r.

w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), Rada Miejska w Tucznie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana M.P. na działalność Burmistrza Tuczna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

mgr Izabela Kwiecińska

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR V/37/2024
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNI

z dnia 29 sierpnia 2024 r.

w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Skarga okazała się niezasadna. Pismem z dnia 22 maja 2024 roku pan M. P. złożył do Rady Gminy Tuczo skargę na działania Burmistrza Tuczna. W skardze tej skarżący zarzucał przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw, nie przestrzeganie Kodeksu postępowania administracyjnego, brak podjęcia postępowania administracyjnego w terminie ustawowym i wnosił o stwierdzenie zasadności skargi.

W odpowiedzi na skargę Rada Gminy Tuczo uznała ją za niezasadną. W przedmiotowym przypadku nie można było uznać winy Burmistrza Tuczna. Burmistrz otrzymując pismo od pana M. P. wszczynające postępowanie odnośnie wydania decyzji o warunkach zabudowy zainteresował się sprawą i przyczynił się do jej wyjaśnienia. W konsekwencji w wyniku powyższych działań została wydana decyzja w dniu 24.06.2024 r., która to została do strony wysłana w dniu 24.06.2024 r. Zaznaczyć przy tym należy, że przedmiotowa decyzja wydana została w ustawowo przewidzianym terminie.

Skarżący nie wskazał dokładnie jakie przepisy KPA naruszył Burmistrz Tucza nie wydając zawiadomienia o wszczęciu postępowania niezwłocznie.

Rada uznała, że skarżący miał na myśli art. 35 KPA, który stanowi:

Art. 35. § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

§ 2. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

§ 3. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

§ 3a. Załatwienie sprawy w postępowaniu uproszczonym powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania.

§ 4. Przepisy szczególne mogą określać inne terminy niż określone w § 3 i 3a.

Do sprawy o wydanie decyzji o warunkach zabudowy zastosowanie mają terminy określone w przepisach szczególnych tj: Urząd na wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla budynków jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 mkw. ma 21 dni, a w przypadku pozostałych inwestycji 90 dni. Tak wynika z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z 27 marca 2003 r. planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 977 z późn.zm.)

Analizując akta postępowania GPB.6730.37.2024 jak również dołączoną do skargi przez skarżącego dokumentację należy stwierdzić, iż decyzja została wydana w ustawowym terminie, a Burmistrz Tuczna nie naruszył w tym zakresie obowiązujących przepisów prawa, a sprawa nie była załatwiana w sposób jaki Skarżący wskazał w swojej skardze.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy.

Decyzja została wydana w ustawowym terminie. Organ podjął czynności postępowania po złożeniu wniosku. W przedmiotowym postępowaniu nie ma ani przewlekłości postępowania, ani biurokratycznego załatwienia sprawy. Mając na uwadze powyższe uznano, że skarga jest bezzasadna.

Na marginesie wskazać należy, że Skarżący złożył również skargę na przewlekłość postępowania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które również nie potwierdziło zarzutów skarżącego.