

**Protokół Nr XXVI/2026
z Sesji Rady Miejskiej w Tucznie
z dnia 26 lutego 2026 roku**

**PROTOKÓŁ Nr XXVI/2026
z Sesji Rady Miejskiej w Tucznie z
z dnia 26 lutego 2026r.**

Na podstawie listy obecności w posiedzeniu Rady Miejskiej w Tucznie uczestniczyło o godzinie 15:00 13 Radnych.

Posiedzenie odbyło się w Gminnym Ośrodku Kultury w Tucznie, ul. Wolności 26A, 78-640 Tuczno.
Otwarto posiedzenie.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także następujący goście:

1. Burmistrz Tuczna – Krzysztof Mikołajczyk
2. Zastępca Burmistrza Tuczna – Alicja Wdowińska
3. Sekretarz Gminy – Elżbieta Warszylewicz
4. Skarbnik – Violetta Stępień

Ad. Pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Ad. Pkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Informacja Burmistrza Tuczna z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie Uchwały Nr XXVI/171/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zmian w budżecie Gminy Tuczno na 2026 r.
6. Podjęcie Uchwały Nr XXVI/172/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości - lokalu mieszkalnego w miejscowości Jeziorki.
7. Podjęcie Uchwały Nr XXVI/173/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
8. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej w Tucznie.
11. Zamknięcie XXVI Sesji Rady Miejskiej w Tucznie.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Następnie zgłoszono wniosek o wprowadzenie do porządku dwóch projektów uchwał w sprawie przekazania skarg według właściwości.

Obie uchwały zostały wprowadzone do porządku obrad jednogłośnie.

Po zmianach porządek obrad obejmował 13 punktów, w tym dwa dodatkowe punkty dotyczące przekazania skarg według właściwości.

Rada Miejska przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Informacja Burmistrza Tucznia z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie Uchwały Nr XXVI/171/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zmian w budżecie Gminy Tucznio na 2026 r.
6. Podjęcie Uchwały Nr XXVI/172/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości - lokalu mieszkalnego w miejscowości Jezioraki.
7. Podjęcie Uchwały Nr XXVI/173/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
8. Podjęcie Uchwały Nr XXVI/174/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie przekazania skargi według właściwości.
9. Podjęcie Uchwały Nr XXVI/175/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie przekazania skargi według właściwości.
10. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej w Tucznie.
13. Zamknięcie XXVI Sesji Rady Miejskiej w Tucznie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ewa Kwiatkowska, Katarzyna Turowska

Ad. Pkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Miejskiej w Tucznie.

Biuro Rady poinformowało, że do protokołu z poprzedniej sesji nie wpłynęły żadne uwagi.

Radca prawny wyjaśnił, iż na tabletach radnych znajdował się jeden wniosek do protokołu, który został już uwzględniony.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ewa Kwiatkowska, Katarzyna Turowska

Ad. Pkt 4

Informacja Burmistrza Tucznia z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie obejmowało okres od 29 stycznia do 26 lutego 2026 r.

1. Spotkanie z firmą Budimex – budowa obwodnicy Rusinowa (droga krajowa nr 22)

Burmistrz poinformował o spotkaniu z przedstawicielami Budimex w sprawie organizacji ruchu podczas budowy obwodnicy Rusinowa w ciągu drogi krajowej nr 22.

Omówiono projekt czasowej organizacji ruchu oraz obawy związane z planowanym zamknięciem odcinka drogi. Wskazano na konieczność zapewnienia przejezdności, co podziela również Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

2. Spotkanie noworoczne

6 lutego odbyło się spotkanie noworoczne podsumowujące działalność gminy. Po raz pierwszy wręczono statuetki „Rycerz Wedłów-Tuczyńskich”, nawiązujące do historycznego rodu.

Burmistrz wyjaśnił symbolikę nagrody. Zapowiedziano rozważenie powołania kapituły nagrody w kolejnych latach.

3. Odprawa roczna Policji

11 lutego Burmistrz uczestniczył w odprawie rocznej w Komendzie Powiatowej Policji w Wałczu. Podkreślono, że gmina Tuczo należy do bezpiecznych gmin powiatu.

4. Komisja Rolnictwa – zimowe utrzymanie dróg

12 lutego odbyło się posiedzenie komisji dot. zimowego utrzymania dróg. Burmistrz wskazał na trudne warunki atmosferyczne i sprawne działania referatu budownictwa, inwestycji i rozwoju. Podziękował pracownikom za operatywność.

5. Modernizacja plaży miejskiej

17 lutego odbyło się spotkanie z mieszkańcami w sprawie modernizacji plaży miejskiej.

Apelował do radnych o konsekwencję w podejmowanych decyzjach oraz zapowiedział dalszą dyskusję na kolejnej sesji.

6. OSP Marcinkowice

19 lutego odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze OSP w Marcinkowicach.

Burmistrz podziękował ustępującemu zarządowi.

Podkreślono wysoki standard zmodernizowanej remizy i świetlicy.

7. Program termomodernizacji budynków popegeerowskich

20 lutego w Koszalinie omawiano program 100% dofinansowania termomodernizacji dla wspólnot mieszkaniowych na terenach popegeerowskich, finansowany m.in. przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Warunkiem przystąpienia jest istnienie wspólnoty mieszkaniowej i podjęcie uchwały o przystąpieniu do programu.

Burmistrz wyraził ubolewanie, że żadna wspólnota z terenu gminy dotąd nie zgłosiła akcesu.

Zapowiedział spotkanie 5 marca w świetlicy w Marcinkowicach z udziałem Prezesa Funduszu.

8. Biogazownia w Rzeczycy

Odbyło się spotkanie z mieszkańcami Rzeczycy w sprawie modernizacji biogazowni.

Wskazano na:

- uciążliwości zapachowe,
- obawy mieszkańców przed ich zwiększeniem,
- argument inwestora, że modernizacja ma zmniejszyć uciążliwości.

Ustalono potrzebę dalszych działań zmniejszających oddziaływanie instalacji.

9. Oświetlenie uliczne

Podpisano umowę dotyczącą przejęcia majątku oświetleniowego i realizacji prac.

Zakres obejmuje m.in.:

- montaż 79 dodatkowych lamp,
- nowe słupy w Marcinkowicach,

10. Budowa budynków wielorodzinnych

Rozpoczęto budowę dwóch budynków wielorodzinnych. Burmistrz zapowiedział przygotowanie uchwały określającej zasady naboru wniosków na kolejnej sesji.

Ad. Pkt 5

Podjęcie Uchwały Nr XXVI/171/2026 Rady Miejskiej w Tuczo w sprawie zmian w budżecie Gminy Tuczo na 2026 r.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ewa Kwiatkowska, Katarzyna Turowska

Ad. Pkt 6

Podjęcie Uchwały Nr XXVI/172/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości - lokalu mieszkalnego w miejscowości Jezioraki.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ewa Kwiatkowska, Katarzyna Turowska

Ad. Pkt 7

Podjęcie Uchwały Nr XXVI/173/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ewa Kwiatkowska, Katarzyna Turowska

Ad. Pkt 8

Podjęcie Uchwały Nr XXVI/174/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Radca prawny przypomniał, iż uchwała dotyczy skargi na Przewodniczącą Rady – w związku z czym nie brała ona udziału w głosowaniu.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyłączenia z głosowania:

Izabela Kwiecińska

Wyniki imienne:

ZA (9)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Katarzyna Sałachub, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Małgorzata Kania, Piotr Piast, Paweł Sochacki

BRAK GŁOSU (1)

Izabela Kwiecińska

NIEOBECNI (2)

Ewa Kwiatkowska, Katarzyna Turowska

Ad. Pkt 9**Podjęcie Uchwały Nr XXVI/175/2026 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie przekazania skargi według właściwości.**

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Kania, Paweł Sochacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ewa Kwiatkowska, Katarzyna Turowska

Ad. Pkt 10**Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.**

Przewodnicząca odczytała w całości pismo dotyczące wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

W piśmie wskazano m.in. na:

- pogarszającą się sytuację gospodarstw rolnych,
- zagrożenie dla bezpieczeństwa żywnościowego i spójności społecznej obszarów wiejskich,
- potrzebę publicznego i jednoznacznego stanowiska organu stanowiącego gminy,
- znaczenie rolnictwa jako elementu tożsamości lokalnej,
- ogólnopolski charakter inicjatywy (analogiczne wnioski kierowane są do samorządów w całym kraju).

Przewodnicząca poinformowała, iż inicjatywa ma charakter deklaracyjny i nie rodzi skutków prawnych, lecz stanowi wyraz stanowiska Rady.

Radny Kurkiewicz zabierający głos wskazał, iż zasadnym byłoby przekazanie sprawy do Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz ewentualne zasięgnięcie opinii właściwej Izby Rolniczej, celem wypracowania stanowiska poprzedzonego analizą merytoryczną.

Radny Sochacki podkreślił, iż w obecnej kadencji nie odbyło się jeszcze spotkanie z przedstawicielem Izby Rolniczej, wobec czego procedowanie sprawy w komisji byłoby właściwą formą.

Radca prawny wyjaśnił, że zajęcie stanowiska przez Radę nie wymaga podjęcia uchwały obligatoryjnej

wynikającej z przepisów prawa. Możliwą formą byłaby uchwała intencyjna, jednakże charakter pisma nie nakłada obowiązku jej podejmowania.

Przewodnicząca zaproponowała, aby:

- temat został skierowany do Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- w posiedzeniu komisji mogli uczestniczyć wszyscy zainteresowani radni,
- rozważyć zaproszenie przedstawiciela Izby Rolniczej.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa zadeklarowała zwołanie posiedzenia komisji (planowany termin – druga połowa marca) oraz zaproszenie przedstawiciela środowiska rolniczego.

Rada przyjęła powyższy sposób procedowania bez sprzeciwu.

Przewodnicząca odczytała pismo mieszkańca dotyczące skierowania przez Radę pisma do Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie w sprawie poprawy bezpieczeństwa pieszych w rejonie mostu na Młynówce w ciągu drogi wojewódzkiej nr 177.

Wnioskodawca wskazał, że:

- planowane jest zakończenie remontu drogi w bieżącym roku,
- obecny moment może być właściwy do podjęcia interwencji,
- pismo sygnowane przez Radę będzie miało większą wagę niż wniosek indywidualny,
- realizacja ewentualnej inwestycji nie wymaga środków budżetu gminy.

Przewodnicząca zapytała radnych, czy wyrażają wolę podpisania pisma jako Rada Miejska i skierowania go do Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie.

Głosowanie

W drodze głosowania jawnego Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na:

- podpisanie pisma przez Przewodniczącą w imieniu Rady,
- skierowanie go do właściwego organu.

Przewodnicząca zobowiązała się do niezwłocznego przekazania pisma.

Głos zabrała Zastępca Burmistrza, pani Alicja Wdowińska, występując również jako nauczyciel Szkoły Podstawowej im. Mieszka I w Marcinkowicach.

W oświadczeniu odniosła się do pojawiających się w przestrzeni publicznej, w szczególności w mediach społecznościowych, informacji dotyczących rzekomych jej wypowiedzi na temat zamknięcia szkoły w Marcinkowicach.

Stanowczo oświadczyła, iż nigdy nie wypowiedziała słów o zamiarze zamknięcia szkoły. Wskazała, że rozpowszechnianie takich treści narusza jej dobre imię oraz wiarygodność zawodową.

Podkreśliła, że:

- problem funkcjonowania szkoły pojawiał się już w przeszłości,
- dyskusje powinny mieć charakter merytoryczny,
- hejt i insynuacje są niedopuszczalne,
- szkoła powinna stać na straży kultury słowa i wzajemnego szacunku.

Wypowiedź miała charakter oświadczenia.

Po zakończeniu wypowiedzi Zastępcy Burmistrza głos zabrał przedstawiciel Komitetu Obrony Szkoły Podstawowej im. Mieszka I w Marcinkowicach.

Przedstawiciel Komitetu wskazał, że:

- na stronach internetowych nie poruszano tematu zatrudnienia Zastępcy Burmistrza,
- strona szkolna ma za zadanie wyłącznie promować działania szkoły,
- brak zwrotów personalnych do kogokolwiek,
- na stronie Komitetu również są promowane działania szkoły, podkreśla się tam wartość wspólnoty,

- poproszono, aby nie przypisywać działań Komitetowi, z którymi ten nie ma nic wspólnego,
- Komitet nie zgadza się z polityką edukacyjną,
- poproszono również Burmistrza o utrzymanie dotychczasowej sieci szkół.

Burmistrz odniósł się do kwestii funkcjonowania Szkoły Podstawowej im. Mieszka I w Marcinkowicach oraz do pojawiających się w przestrzeni publicznej informacji dotyczących rzekomych planów jej likwidacji.

W swojej wypowiedzi wskazał, że:

- jako organ wykonawczy zobowiązany jest patrzeć na sytuację gminy całościowo,
- odpowiedzialność Burmistrza dotyczy wszystkich jednostek organizacyjnych oraz całego budżetu gminy,
- w przeszłości deklarował określone działania, jednak każdorazowo musi brać pod uwagę aktualną sytuację finansową i organizacyjną gminy,
- zarzuty o zamiarze zamknięcia szkoły bez konsultacji z rodzicami są nieprawdziwe.

W dalszej części wypowiedzi Burmistrz odniósł się do publikowanych w mediach społecznościowych materiałów graficznych oraz komentarzy, określając je jako działania o charakterze manipulacyjnym, mające na celu wywołanie negatywnych emocji wśród mieszkańców.

Wskazał, że:

- publikowane grafiki wprowadzają opinię publiczną w błąd,
- rozpowszechnianie niezweryfikowanych informacji szkodzi wizerunkowi gminy,
- debata na temat przyszłości szkoły powinna mieć charakter merytoryczny,
- wulgarne komentarze oraz treści publikowane w Internecie nie służą wspólnocie lokalnej,
- dzieci i młodzież mają dostęp do tych treści, co negatywnie wpływa na kulturę debaty publicznej.

Burmistrz podkreślił, iż kwestia funkcjonowania szkoły wymaga rzeczowej rozmowy oraz przeprowadzenia szerokiej debaty, której – jak zaznaczył – nie należy unikać.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy.

W swojej wypowiedzi wskazała, że:

- sytuacja finansowa gminy wymaga ostrożności i odpowiedzialności,
- obecnie oczekiwane są wyniki audytu, które pozwolą na przedstawienie pełnego obrazu sytuacji,
- przed zakończeniem audytu niezasadne jest formułowanie kategorycznych ocen,
- emocje towarzyszące dyskusji powinny zostać ograniczone.

Odnosząc się do kwestii zadłużenia gminy, Skarbnik wyjaśniła, że:

- część inwestycji była realizowana w ramach programów zewnętrznych, w tym Programu Polski Ład,
- rezygnacja z rozpoczętych inwestycji skutkowałaby koniecznością zapłaty kar umownych,
- niezakończenie inwestycji generowałoby dodatkowe koszty oraz negatywne konsekwencje finansowe.

Wskazała, że podejmowane decyzje inwestycyjne były podyktowane koniecznością dokończenia rozpoczętych projektów oraz ochroną interesu finansowego gminy.

Po zakończeniu wypowiedzi Burmistrza oraz Skarbnika Gminy głos zabrał przedstawiciel Komitetu Obrony Szkoły Podstawowej im. Mieszka I w Marcinkowicach.

Przedstawiciel Komitetu wskazał, że:

- w przestrzeni publicznej pojawiły się uzasadnione obawy mieszkańców dotyczące przyszłości szkoły,
- społeczność lokalna oczekuje jednoznacznych deklaracji w sprawie braku planów likwidacyjnych,
- brak bezpośrednich konsultacji z rodzicami oraz nauczycielami wywołuje niepokój,
- szkoła pełni nie tylko funkcję edukacyjną, ale również społeczną i integracyjną dla mieszkańców miejscowości.

Podkreślono, że:

- ewentualna likwidacja szkoły miałaby negatywne skutki społeczne, w tym odpływ młodych rodzin,
- szkoła jest elementem tożsamości lokalnej,
- decyzje dotyczące przyszłości placówki powinny być poprzedzone szerokimi konsultacjami społecznymi.

Przedstawiciele Komitetu wskazali również, iż ich działania mają charakter obywatelski i wynikają z troski o dobro dzieci oraz przyszłość miejscowości.

Po zakończeniu części dotyczącej szkoły przystąpiono do dyskusji na temat projektu modernizacji plaży miejskiej w Tucznie.

Burmistrz poinformował, że:

- przedstawiona została zmieniona wersja projektu modernizacji,
- wprowadzono korekty wynikające z wcześniejszych uwag,
- projekt posiada dofinansowanie przyznane przez samorząd województwa,
- rezygnacja z inwestycji wiązałaby się z utratą przyznanych środków.

Burmistrz wskazał, że wartość inwestycji obejmuje m.in.:

- budowę nowego pomostu,
- zagospodarowanie terenu przyległego,
- poprawę infrastruktury rekreacyjnej.

Podkreślił, że gmina nie może pozwolić sobie na utratę środków zewnętrznych, które zostały już przyznane.

Radny Sochacki wskazał, że:

- w przedstawionym projekcie największą część budżetu pochłania budowa nowego pomostu,
- kolejne modyfikacje projektu polegały na „odchudzaniu” elementów towarzyszących,
- zrezygnowano m.in. z parkingu oraz placu zabaw,
- w jego ocenie środki powinny zostać rozdysponowane w sposób bardziej zrównoważony.

Radny podkreślił, że:

- pomost generuje znaczące koszty,
- należy rozważyć, czy jego wymiana jest absolutnie priorytetowa,
- część wydatków może być postrzegana przez mieszkańców jako nieadekwatna do potrzeb.

Burmistrz wyjaśnił, że:

- istniejący pomost pochodzi z lat 70.,

- jego stan techniczny budzi poważne wątpliwości,
- konstrukcja może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników.

Wskazał również, że:

- elementy starego pomostu mogłyby zostać częściowo wykorzystane,
- rozważane jest wykorzystanie części konstrukcji do wykonania przejścia w kierunku tzw. „dzikiej plaży”.

Radny Piast poparł koncepcję wymiany pomostu, argumentując, że:

- konstrukcja o kilkudziesięcioletnim okresie użytkowania może być w złym stanie technicznym,
- ewentualna awaria stanowiłaby zagrożenie dla mieszkańców i turystów,
- uporządkowanie terenu przy okazji inwestycji pozwoli rozwiązać istniejące problemy infrastrukturalne.

W toku dalszej wymiany zdań poruszono kwestie:

- zasadności utrzymania pełnego zakresu inwestycji,
- wpływu zadania na wieloletnią prognozę finansową gminy,
- społecznego odbioru inwestycji,
- potrzeby poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej.

Podkreślono, że:

- inwestycja ma znaczenie wizerunkowe i turystyczne,
- plaża miejska jest jednym z kluczowych miejsc rekreacyjnych w gminie,
- decyzja powinna uwzględniać zarówno aspekty finansowe, jak i społeczne.

Ad. Pkt 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ad. Pkt 12

Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej w Tucznie.

Przewodnicząca odczytała pisma tj.:

- wniosek Dyrektora biblioteki o dokonanie korekt i doprecyzowanie protokołu pokontrolnego z dnia 23 lutego 2026 r.

- wniosek Dyrektora biblioteki o udostępnienie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Budżetu z dnia 24 lutego 2026 r.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która odniosła się do wniosku dot. protokołu pokontrolnego.

Głos zabrał Dyrektor biblioteki, który również odniósł się do tematu.

Ad. Pkt. 13

Zamknięcie XXVI Sesji Rady Miejskiej w Tucznie.