

**Protokół Nr XXII/2025
z Sesji Rady Miejskiej w Tucznie
z dnia 30 października 2025 roku**

**PROTOKÓŁ Nr XXII/2025
z Sesji Rady Miejskiej w Tucznie z
z dnia 30 października 2025r.**

Na podstawie listy obecności w posiedzeniu Rady Miejskiej w Tucznie uczestniczyło o godzinie 15:00 14 Radnych. W dalszej części do obrad dołączyła radna Katarzyna Turowska, w wyniku czego w sesji uczestniczyło łącznie 15 radnych.

Posiedzenie odbyło się w Gminnym Ośrodku Kultury w Tucznie, ul. Wolności 26A, 78-640 Tucznio. Otwarto posiedzenie.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także następujący goście:

1. Burmistrz Tucznia – Krzysztof Mikołajczyk
2. Zastępca Burmistrza Tucznia – Alicja Wdowińska
3. Skarbnik Gminy – Violetta Stępień

Ad. Pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Ad. Pkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Miejskiej w Tucznie.
4. Informacja Burmistrza Tucznia z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie Uchwały Nr XXII/141/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zmian w budżecie Gminy Tucznio na 2025 r.
6. Podjęcie Uchwały Nr XXII/142/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tucznio na lata 2025 - 2040.
7. Podjęcie Uchwały Nr XXII/143/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości - lokalu komunalnego.
8. Podjęcie Uchwały Nr XXII/144/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Tucznio.
9. Podjęcie Uchwały Nr XXII/145/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Podjęcie Uchwały Nr XXII/146/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Mirosławiec o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych Gminy Tucznio.
11. Podjęcie Uchwały Nr XXII/147/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zmiany uchwały nr X/64/2024 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 19 grudnia 2024 r. ze zmianami w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.

12. Podjęcie Uchwały Nr XXII/148/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Tuczo
13. Podjęcie Uchwały Nr XXII/149/2025 Rady Miejskiej w Tucznie zmieniającej uchwałę nr II/5/2024 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tucznie.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
16. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej w Tucznie.
17. Zamknięcie XXII Sesji Rady Miejskiej w Tucznie.

Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad obejmujący 17 punktów. Na wniosek Przewodniczącej do porządku dodano projekt uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania sołtysom diet (uchwała nr XXII/150/2025), który wprowadzono jako punkt 14.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Miejskiej w Tucznie.
4. Informacja Burmistrza Tuczna z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie Uchwały Nr XXII/141/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zmian w budżecie Gminy Tuczo na 2025 r.
6. Podjęcie Uchwały Nr XXII/142/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tuczo na lata 2025 - 2040.
7. Podjęcie Uchwały Nr XXII/143/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości - lokalu komunalnego.
8. Podjęcie Uchwały Nr XXII/144/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Tuczo.
9. Podjęcie Uchwały Nr XXII/145/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Podjęcie Uchwały Nr XXII/146/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Mirosławiec o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych Gminy Tuczo.
11. Podjęcie Uchwały Nr XXII/147/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zmiany uchwały nr X/64/2024 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 19 grudnia 2024 r. ze zmianami w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.
12. Podjęcie Uchwały Nr XXII/148/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Tuczo
13. Podjęcie Uchwały Nr XXII/149/2025 Rady Miejskiej w Tucznie zmieniającej uchwałę nr II/5/2024 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tucznie.
14. Podjęcie Uchwały Nr XXII/150/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie ustanowienia zasad przyznawania sołtysom diet.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
17. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej w Tucznie.

18. Zamknięcie XXII Sesji Rady Miejskiej w Tucznie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Kwiatkowska, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Miejskiej w Tucznie.

Biurowo Rady poinformowało, że do protokołu z poprzedniej sesji nie wpłynęły żadne uwagi.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Kwiatkowska, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 4

Informacja Burmistrza Tucznia z działalności międzysesyjnej.

Burmistrz Tucznia przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie od 26 września do 30 października 2025 r.

W swoim wystąpieniu omówił m.in.:

- udział w inauguracji roku akademickiego w Wałczu,
- spotkanie z gminą partnerską w Niemczech z okazji 35-lecia Jedności Niemiec,
- uroczystości szkolne, jubileusze nadleśnictw oraz wyjazd studyjny do Brukseli,
- wręczenie nagród sportowych mieszkańcom gminy,
- informacje o pozyskanych środkach finansowych: łączna kwota ponad 11,6 mln zł na budowę budynków wielorodzinnych w Tucznie,
- podsumowanie inwestycji realizowanych z programu „Polski Ład” – 9 inwestycji na kwotę 18,35 mln zł (w tym 85% dofinansowania),
- realizację lokalnych remontów dróg i inwestycji współfinansowanych przez nadleśnictwa.

Po wystąpieniu Burmistrza Przewodnicząca podziękowała za przedstawioną informację.

Ad. Pkt. 5

Podjęcie Uchwały Nr XXII/141/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zmian w budżecie Gminy Tuczo na 2025 r.

Omówiła ona szczegółowo zmiany w dochodach i wydatkach, zwiększenie planu dochodów, przesunięcia między działami budżetowymi, wzrost deficytu oraz zwiększenie przychodów z tytułu kredytów i wolnych środków.

W trakcie dyskusji radny Zbigniew Kurkiewicz zapytał o zmniejszenie środków na zakup żywności w przedszkolach.

Skarbnik wyjaśniła, że zmiany te wynikały z wniosków dyrektorów jednostek i nie zagrażają bieżącej działalności placówek.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Izabela Kwiecińska, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (3)

Małgorzata Karasek, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Matusik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Ewa Kwiatkowska, Paweł Sochacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 6

Podjęcie Uchwały Nr XXII/142/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tuczo na lata 2025 - 2040.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy, wskazując, że wprowadzone korekty są konsekwencją przyjętych zmian w budżecie.

Radny Zbigniew Kurkiewicz zapytał o wzrost kosztów obsługi długu. Skarbnik wyjaśniła, że wzrost wynika z nowego kredytu.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Izabela Kwiecińska, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (3)

Małgorzata Karasek, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Matusik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Ewa Kwiatkowska, Paweł Sochacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 7

Podjęcie Uchwały Nr XXII/143/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości - lokalu komunalnego.

Projekt uchwały został odczytany, a w uzasadnieniu doprecyzowano numer lokalu i adres nieruchomości. Radca prawny zwrócił uwagę na konieczność uwzględnienia numeru lokalu w samej treści uchwały w przyszłości.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz,

Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Kwiatkowska, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 8

Podjęcie Uchwały Nr XXII/144/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Tucznio.

Po odczytaniu projektu uchwały przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Ewa Kwiatkowska, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mariusz Błażewicz, Zbigniew Kurkiewicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 9

Podjęcie Uchwały Nr XXII/145/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt został odczytany, po czym przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Izabela Kwiecińska, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (4)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Zbigniew Kurkiewicz, Paweł Sochacki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Małgorzata Karasek, Ewa Kwiatkowska, Ewa Matusik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 10

Podjęcie Uchwały Nr XXII/146/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Mirosławiec o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych Gminy Tucznio.

Projekt uchwały odczytano. Wskazano, że Komisja Rolna wcześniej pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Kwiatkowska, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Kostecki
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 11

Podjęcie Uchwały Nr XXII/147/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie zmiany uchwały nr X/64/2024 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 19 grudnia 2024 r. ze zmianami w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.

Projekt odczytano, nie zgłoszono uwag.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Kwiatkowska, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 12

Podjęcie Uchwały Nr XXII/148/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Tucznio.

W trakcie dyskusji radny Paweł Sochacki zwrócił uwagę na brak opinii Komisji Rolnictwa. Przewodnicząca Komisji Rolnej odparła, że temat był omawiany wspólnie z innymi komisjami. Radny Sochacki nie zgodził się z tą opinią, wskazując, że komisja nie obradowała formalnie w tym zakresie od maja.

Po dyskusji uchwałę poddano głosowaniu.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Izabela Kwiecińska, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (6)

Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Kwiatkowska, Ewa Matusik, Paweł Sochacki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Błażewicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 13

Podjęcie Uchwały Nr XXII/149/2025 Rady Miejskiej w Tucznie zmieniającej uchwałę nr II/5/2024 Rady Miejskiej w Tucznie z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tucznie.

Po rezygnacji dotychczasowej przewodniczącej komisji dokonano wyboru nowego członka. Do Komisji powołano radnego Piotra Piastę.

Na stanowisko przewodniczącego wybrano radnego Mariusza Błażewicza.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Mariusz Błażewicz, Małgorzata Kania, Małgorzata Karasek, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Kwiatkowska, Izabela Kwiecińska, Ewa Matusik, Marzena Pecio, Piotr Piast, Katarzyna Sałachub, Paweł Sochacki, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 14

Podjęcie Uchwały Nr XXII/150/2025 Rady Miejskiej w Tucznie w sprawie ustanowienia zasad przyznawania sołtysom diet.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że podwyżka o 25% przekracza przyjęte wskaźniki planistyczne i będzie miała wpływ na budżet roku 2026.

Po dyskusji przeprowadzono głosowanie.

Z głosowania wyłączono dwóch radnych będących sołtysami.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyłączenia z głosowania:

Piotr Piast, Małgorzata Kania

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mariusz Błażewicz, Szymon Kostecki, Dagmara Kuncewicz, Izabela Kwiecińska, Marzena Pecio, Katarzyna Sałachub, Katarzyna Turowska, Deonizy Wroński

PRZECIW (1)

Paweł Sochacki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Małgorzata Karasek, Zbigniew Kurkiewicz, Ewa Kwiatkowska, Ewa Matusik

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Kania, Piotr Piast

NIEOBECNI (0)

Ad. Pkt. 15

Wolne wnioski i zapytania.

W punkcie tym głos zabrał radny Paweł Sochacki, pytając Skarbnik Gminy, czy przy planowaniu budżetu pod uwagę będą brane także ewentualne zmiany diet. Skarbnik potwierdziła, że każda zmiana ponad planowane 3% wzrostu wydatków wymaga uwzględnienia w budżecie i że wnioski do planu należało składać do 30 września.

Przewodnicząca Rady dodała, że projekt dotyczący diet radnych zostanie ponownie przeanalizowany i omówiony na przyszłych komisjach.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy, doprecyzowując, że planowany wzrost wynagrodzeń w budżecie państwa wynosi 3% i ten wskaźnik przyjęto przy opracowywaniu projektu budżetu gminy.

Głos zabrał mieszkaniec miasta, który ponownie zwrócił się do Burmistrza w sprawie przejścia dla pieszych na moście. Zaznaczył, że interpelacja w tej sprawie została złożona 3,5 roku temu, a dotychczas nie podjęto konkretnych działań. Burmistrz odpowiedział, że problem został jedynie zasygnalizowany i nie złożono formalnego wniosku w tej sprawie. Mieszkaniec wyraził zaniepokojenie brakiem działań, podkreślając, że planowany jest remont drogi wojewódzkiej, a brak wniosku spowoduje pominięcie przejścia w projekcie. Wskazał również na niebezpieczeństwo, jakie stwarza wąska droga i brak możliwości bezpiecznego przejścia.

Radny Sochacki przypomniał, że na tym moście przed laty doszło do tragicznego wypadku śmiertelnego i zaproponował wykonanie wysepki z przejściem dla pieszych, co poprawiłoby bezpieczeństwo i wymusiło spowolnienie ruchu samochodów ciężarowych.

Mieszkaniec zadał następnie pytanie dotyczące przebudowy plaży miejskiej, wskazując na brak aktualnych informacji o zakresie inwestycji i ewentualnych zmianach w projekcie.

Burmistrz odpowiedział, że projekt został zmodyfikowany, jednak niektóre postulaty doprowadziłyby do wzrostu kosztów inwestycji. Ostatecznie zrezygnowano z części elementów (placu zabaw, zwiększonej liczby lamp, poszerzenia parkingu), pozostawiając w projekcie nowy pomost w kształcie litery „H”, utwardzone dojścia, ławki i oświetlenie.

Mieszkaniec wyraził wątpliwość, wskazując, że wnioski mieszkańców dotyczyły raczej ograniczenia powierzchni utwardzonej, a nie jej zwiększania. Burmistrz wyjaśnił, że niektóre propozycje mieszkańców (np. utwardzenie ścieżki do mariny) zwiększałyby powierzchnię betonową, a remont istniejącego pomostu byłby nieopłacalny – dlatego zaplanowano budowę nowego.

Mieszkaniec zadał także pytanie dotyczące planu ogólnego gminy, zwracając uwagę na brak ujęcia strefy rewitalizacji, o której mowa w strategii rozwoju, oraz o status działki w Strzalinach przeznaczonej pod usługi turystyczne.

Burmistrz poinformował, że w listopadzie planowane jest spotkanie dotyczące planu ogólnego i wtedy temat będzie omówiony szczegółowo.

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do mieszkańca z pytaniem o jego wpis na portalu społecznościowym, w którym zarzucił jej „ewidentne manipulowanie radnymi”. Mieszkaniec odpowiedział, że jego zarzut dotyczy sytuacji, gdy projekty uchwał są kierowane na sesję bez wcześniejszego omówienia na komisjach, co – jego zdaniem – ogranicza radnym możliwość opiniowania.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że nie ma wpływu na termin przygotowania projektów uchwał, które są natychmiast przekazywane do radnych i komisji. Dodała, że każdy radny ma prawo wnioskować o zwołanie komisji, a sesja jest miejscem do dyskusji nad projektami.

W dyskusji udział wzięła radna Karasek, która zaproponowała, aby komisje odbywały się bliżej terminu sesji, gdy znany jest już ostateczny porządek obrad. Przewodnicząca przypomniała, że na jej wniosek termin publikacji porządku obrad został wydłużony do 7 dni przed sesją, wcześniej wynosił 3 dni.

W dalszej dyskusji mieszkaniec stwierdził, że jego zdaniem praca Rady jest prowadzona w sposób ograniczający wpływ radnych na decyzje.

Przewodnicząca odrzuciła te zarzuty, wskazując, że są one bezpodstawne i krzywdzące, a wpisy mieszkańca w Internecie wprowadzają opinię publiczną w błąd. W trakcie wymiany zdań padły wzajemne uwagi o charakterze osobistym.

Radca Prawny zabrał głos, wyjaśniając, że nie ma prawnego obowiązku opiniowania wszystkich projektów uchwał przez komisje branżowe. Dodał, że w tej sprawie toczy się obecnie postępowanie nadzorcze prowadzone przez Wojewodę, a większość uchwał w gminach nie jest opiniowana przez komisje. Zaznaczył również, że Rada ma prawo zdejmować projekty uchwał z porządku obrad, jeśli uzna to za zasadne.

Radca Prawny odniósł się do wpisów w mediach społecznościowych dotyczących rzekomego projektu uchwały w sprawie podwyżki diet dla radnych. Oświadczył, że żaden projekt takiej uchwały nie został przygotowany ani skierowany do Biura Rady. Stwierdził, że są to informacje nieprawdziwe (tzw. „fake news”) i zaapelował o powstrzymanie się od publikowania niezweryfikowanych treści.

Odnosząc się do pisma Wojewody Zachodniopomorskiego, Radca Prawny wyjaśnił, że cała korespondencja dotycząca tej sprawy jest dostępna w Biurze Rady w specjalnie przygotowanym segregatorze, do wglądu wszystkich radnych. Dodał, że z uwagi na charakter pism i zawarte w nich treści nie ma potrzeby publikowania ich na tabletach.

Radca Prawny wyjaśnił, iż zarzut wojewody wobec Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie dotyczył merytorycznego sposobu rozpatrzenia skargi, a jedynie błędu formalnego – niewskazania w piśmie do skarżącego nowego terminu załatwienia sprawy w rozumieniu art. 36 KPA. Zaznaczył, że uchybienie to nie miało wpływu na późniejsze rozstrzygnięcie skargi, które zapadło na kolejnej sesji.

Radca Prawny podkreślił, że w doktrynie prawa administracyjnego zdania na temat wagi takich uchybień są podzielone, gdyż trzydziestodniowy termin na rozpatrzenie skargi przez Radę jest często zbyt krótki, szczególnie gdy skarga wpływa tuż przed sesją. Zachęcił radnych do zapoznania się z pełną korespondencją, aby uniknąć błędnych ocen opartych wyłącznie na komentarzach publikowanych w Internecie.

W dalszej części wypowiedzi Przewodnicząca Rady odniosła się do wpisów mieszkańca na portalu społecznościowym, w których zarzucił jej manipulowanie radnymi oraz powiązał rezygnację przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z pismem Wojewody. Przewodnicząca wskazała, że pismo Wojewody wpłynęło do Biura Rady 14 października, natomiast rezygnacja została złożona 30

września, a więc dwa tygodnie wcześniej. W związku z tym sugerowanie powiązania tych wydarzeń jest nieuprawnione.

Mieszkaniec zabrał głos, wyjaśniając, że nie znał dokładnych dat, a w swoim wpisie jedynie domniemywał możliwy związek między tymi faktami, nie formułując kategorycznych oskarżeń.

Następnie zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego o autorstwo tzw. opinii wewnętrznych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które – jak stwierdził – nie były podpisane.

Radca Prawny odpowiedział, że dokument, na który powołuje się mieszkaniec, miał charakter roboczy i wewnętrzny – był to materiał pomocniczy przygotowany przez pracowników urzędu i członków komisji, służący do opracowania stanowiska. Nie jest on dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dodał, że opinie prawne przedstawiane w imieniu radcy zawsze są podpisane i oznaczone.

Mieszkaniec podtrzymał stanowisko, że każdy dokument urzędowy powinien być podpisany. Radca odpowiedział, że dokumenty wewnętrzne nie stanowią informacji publicznej, a ich publikacja jest decyzją radnych, którzy mogą udostępnić materiały, jeśli uznają to za społecznie uzasadnione.

Przewodnicząca Rady przerwała dalszą polemikę, wskazując, że dyskusja ta trwa zbyt długo i nie prowadzi do konstruktywnych wniosków. Dodała, że osobiście współpracowała wcześniej z Mieszkańcem i wie, że trudno jest osiągnąć z nim porozumienie, gdy stanowiska się różnią.

Radna Małgorzata Karasek zabrała głos, odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radcy prawnego. Stwierdziła, że mimo iż nie ma formalnego obowiązku kierowania wszystkich projektów uchwał na komisje, doświadczenie dzisiejszej sesji pokazało, że omówienie projektów na wspólnym posiedzeniu komisji znacznie usprawnia przebieg sesji i pozwala radnym lepiej przygotować się do głosowań. W jej ocenie większość projektów powinna trafiać do komisji przed sesją.

Przewodnicząca Rady poparła tę opinię, wskazując, że zawsze opowiadała się za jak najszerszym omawianiem projektów. Dodała, że komisje pracują bardzo intensywnie, również w okresie wakacyjnym, mimo wcześniejszych zarzutów o „zbyt częste” spotkania.

Mieszkanka zapytała Burmistrza o funkcjonowanie nowo wybudowanej kaplicy cmentarnej, o której wspominał w sprawozdaniu.

Burmistrz odpowiedział, że obiekt jest ukończony, jednak wymaga jeszcze zatwierdzenia regulaminu i wprowadzenia nowych opłat cmentarnych w drodze zarządzenia, które wejdzie w życie w listopadzie. Dodał, że kaplica ma charakter ekumeniczny i zostanie poświęcona 1 listopada.

Mieszkanka zauważyła, że w związku z tym należało mówić, iż kaplica „jest realizowana”, a nie że „została zrealizowana”.

Następnie wyraziła swoje odczucia jako mieszkanka, że czuje się zagubiona w sporach między radnymi, np. w dyskusji dotyczącej liczby posiedzeń komisji. Zasugerowała także, by wzorem innych gmin publikować na stronie internetowej miesięczne podsumowania działań gminy.

Przewodnicząca podziękowała za sugestię i zapewniła, że wniosek zostanie przekazany.

Radny Paweł Sochacki zwrócił się z prośbą do Burmistrza o wyłączenie hejnału miejskiego 1 listopada, gdyż jego odtwarzanie w czasie mszy na cmentarzu zakłóca uroczystości.

Radny Zbigniew Kurkiewicz zabrał głos, wnioskując, aby każde pismo wychodzące z komisji było parafowane przez radców prawnych. Jego zdaniem pozwoliłoby to uniknąć wątpliwości, kto ponosi odpowiedzialność za ewentualne błędy formalne.

Radca Prawny wyjaśnił, że dotychczas prawnicy nie podpisywali pism komisji, aby uniknąć zarzutów o wpływanie na treść uchwał lub stanowisk komisji. Zapewnił jednak, że jeśli komisja wyrazi taką wolę, pismo może być każdorazowo konsultowane i parafowane.

Radny Kurkiewicz podziękował za wyjaśnienia i zaproponował, aby komisje w przyszłości korzystały z pomocy prawnej przy redagowaniu pism, jeśli będą mieć wątpliwości co do ich zgodności z przepisami.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział w dyskusji i zakończyła punkt „Wolne wnioski i zapytania”.

Ad. Pkt. 16

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ad. Pkt. 17

Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej w Tucznie.

Przewodnicząca poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- pisma Wojewody Zachodniopomorskiego,
- pismo Komendanta Powiatowego Policji w Wałczu,
- korespondencja od instytucji i organizacji zapraszająca radnych do udziału w uroczystościach z okazji Święta Niepodległości.
- pismo z KGW Ma-Lwa

Przewodnicząca zaapelowała do radnych o liczny udział w obchodach 11 listopada, podkreślając znaczenie wspólnego świętowania i reprezentowania gminy w uroczystościach państwowych.

Ad. Pkt. 18

Zamknięcie XXII Sesji Rady Miejskiej w Tucznie.